

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

# VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL TANGIBLE DE MUSEOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MÉRIDA

VALUATION OF THE TANGIBLE CULTURAL  
HERITAGE OF MUSEUMS IN THE  
HISTORIC CENTER OF MÉRIDA

Nota: Fotografía de portada Angel Daniel Trujeque Sosa

REVISTA OJELT  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA  
ISSN: En trámite . Volumen 4 Número 7, 2025.

**Ángel Daniel Trujeque Sosa<sup>1</sup>**  
danieltrujeque38@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0008-8603-1292>

**Yobani Gregorio Méndez Santos<sup>1</sup>**  
Yobanim19gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0002-2729-2747>

**Diego Gerardo Lizárraga Moguel<sup>1</sup>**  
diegolizarragamoguel23@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-5691-8371>

**Elías de Jesús Mis Tuyu<sup>1</sup>**  
elias.mistuyuyayb@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-0987-4978>

**María Inés Escamilla Gómez<sup>1</sup>**  
mariainesescamilla5@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-8278-0054>

**Moisés Abraham Zapata González<sup>1</sup>**  
zmoises223@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0002-3556-6277>

<sup>1</sup> Técnico Superior Universitario Área Formulación y Evaluación de Proyectos, Estudiante de la Licenciatura en Gestión de Negocios y Proyectos. Universidad Tecnológica Metropolitana.

# RESUMEN

El objetivo principal de este proyecto fue analizar las razones que motivan a los turistas locales para la valoración y su relevancia en la preservación del patrimonio cultural tangible en Mérida. Se aplicó un enfoque mixto a una muestra de 66 individuos para examinar el vínculo entre la percepción ciudadana y la gestión patrimonial en los museos del Centro Histórico. Los resultados revelaron un consenso absoluto (100%) sobre el valor del patrimonio, fundamentado principalmente en su "valor histórico" (68.2%). Sin embargo, esta alta valoración contrasta con una baja frecuencia de visita a los sitios, siendo la mayoría ocasional o rara (81.8%). El formato cultural más visitado son los museos, aunque los encuestados reportan un alto nivel de deterioro (72.7%) visible, concentrado en edificios coloniales, fachadas y por actos de vandalismo. Pese a este diagnóstico negativo, la comunidad considera que el turista local puede contribuir a la preservación principalmente a través de la conducta cívica, priorizando "seguir las normas" (53.0%) en los sitios.

**Palabras clave:** Patrimonio Tangible, Valoración Cultural, Turistas Locales, Preservación, Museos Mérida.

# ABSTRACT

The main objective of this project was to analyze the reasons that motivate local tourists for the valuation and their relevance in the preservation of tangible cultural heritage in Mérida. A mixed approach was applied to a sample of 66 individuals to examine the link between citizen perception and heritage management in the museums of the Historic Center. The results revealed an absolute consensus (100%) regarding the value of heritage, primarily based on its "historical value" (68.2%). However, this high valuation contrasts with a low frequency of site visits, with the majority being occasional or rare (81.8%). Museums are the most recently visited cultural format, although respondents report an important level of visible deterioration (72.7%), concentrated in colonial buildings, facades, and due to vandalism. Despite this negative diagnosis, the community believes that local tourists can contribute to preservation through civic behavior, prioritizing "following the rules" (53.0%) at the sites.

**Keywords:** Tangible Heritage, Cultural Valuation, Local Tourists, Preservation, Mérida Museums.

# INTRODUCCIÓN

El presente estudio aborda la problemática de la valorización del patrimonio cultural tangible en los museos del Centro Histórico de Mérida, un desafío que, en el contexto latinoamericano, se agrava por la presión del turismo masivo y la crónica falta de financiamiento para el mantenimiento. El objetivo central de esta investigación fue analizar las razones que motivan a los turistas locales para la valoración y la relevancia en la preservación del patrimonio cultural tangible en Mérida, examinando esta disonancia entre la percepción ciudadana y la gestión patrimonial.

En el contexto latinoamericano, la importante misión de los museos como narradores de historias y guardianes del patrimonio cultural tangible enfrenta grandes desafíos. La globalización, el turismo masivo, el crecimiento urbano y, fundamentalmente, la constante falta de recursos económicos amenaza con dañar los sitios, reducir su valor real y provocar que queden en el olvido (Chaparro, 2018).

A nivel nacional, México posee una vasta riqueza cultural, pero en la práctica, sus museos enfrentan problemas crónicos de financiación, centralización y escasa participación comunitaria. Una encuesta de 2023 reveló que las principales razones por las que el público no asiste son por falta de difusión (18%) o por percibir que no son espacios para ellos (17%) (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024). Esto evidencia que la valoración social del patrimonio está condicionada por el vínculo entre museos y público, pues aún existen muchos museos que siguen operando con discursos unidireccionales que no favorecen la construcción conjunta de significado con las comunidades, lo que dificulta que estos espacios sean percibidos como relevantes y accesibles para los distintos sectores sociales (García, 2015).

Al nivel de Yucatán, existe una clara desconexión entre los planes escritos del gobierno y las acciones concretas. En el Centro Histórico de Mérida, a pesar de la presencia de 14 museos importantes, no se garantiza que los turistas locales y visitantes valoren o sientan estos lugares como algo propio (Gobierno del estado de Yucatán, 2020).

## Justificación

La valoración del patrimonio cultural tangible de los museos en Latinoamérica es de vital importancia ya que define la identidad, cultura y cohesión social, preserva la historia y conocimiento colectivo, en su conjunto es una fuente crucial como recurso educativo para conocer la historia y tener una visión del futuro. (Hayakawa, 2008, Arévalo, 2012).

Al trasladar esta perspectiva al contexto nacional, resulta interesante analizar cómo los museos de México han asumido el desafío de preservar y valorizar su patrimonio cultural tangible, este enfoque permite identificar las estrategias locales que buscan fortalecer la identidad colectiva, promover la educación patrimonial y consolidar la relación entre las comunidades y los bienes culturales.

La valoración del patrimonio cultural tangible en los museos de México es crucial porque estos objetos y edificaciones son un pilar de la identidad social y cultural de México. Actúan como espacios que ponen en escena y exhiben toda la escena patrimonial, esto para que tanto visitantes nacionales, locales, extranjeros comprendan para que re-

conozcan la diversidad y complejidad histórica de la nación. Así cuidando y preservando los museos se fortalece el tejido social al fomentar el arte, historia y cultura para crear dialogo crítico (Mantecón, 2005).

Descendiendo del panorama nacional a un contexto regional, la importancia de la valoración patrimonial adquiere matices distintivos. Un claro ejemplo se encuentra en el estado de Yucatán, donde la valoración del patrimonio cultural tangible en los museos es esencial para la preservación y transmisión de la identidad regional, profundamente marcada por la herencia maya y el periodo colonial. A través de colecciones tanto de arte, historia y objetos prehispánicos, los museos yucatecos actúan como un puente entre el pasado y el presente, permitiendo a la comunidad y a los visitantes comprender la complejidad de su cultura.

Esta valoración no solo protege bienes materiales irremplazables, sino que también fortalece a la sociedad, al ofrecer un espacio para la reflexión colectiva, la educación y el diálogo sobre lo que significa ser yucateco. Al resguardar y exhibir este patrimonio, desde estelas mayas hasta arte sacro y textiles tradicionales, los museos se convierten en custodios activos de la memoria histórica y en agentes clave para el desarrollo cultural sostenible de la región (Ligorred, 2019).

En este contexto, es importante reflexionar sobre los desafíos contemporáneos que enfrentan los museos yucatecos en su labor de valoración patrimonial. A pesar de su relevancia como espacios de memoria y educación, muchos de ellos enfrentan limitaciones vinculadas al financiamiento, la falta de estrategias de difusión y la escasa participación comunitaria en la gestión cultural. Estas condiciones pueden debilitar la apropiación social del patrimonio y dificultar su transmisión intergeneracional.

## DESARROLLO

### Marco Teórico

La teoría del Patrimonio Cultural se centra en el estudio del valor que tienen los bienes tangibles e intangibles que representan a una sociedad y su relación con ellos. Indaga el cómo estos valores evolucionan, pasando de concepciones estáticas a enfoques dinámicos y participativos donde la sociedad desempeña un papel central. Asimismo, considera al patrimonio como un campo interdisciplinario con dimensiones sociales, identitarias y económicas (Ibarra et al., 2014).

Esta teoría es importante para el estudio de la valoración del patrimonio cultural tangible, esta permite entender como los museos aportan distintos elementos a la identidad y memoria colectiva de la sociedad. Para el centro histórico de Mérida, esta teoría permite analizar cómo la comunidad y las instituciones aportan a la conservación, interpretación y transmisión del valor cultural de los bienes patrimoniales.

Teoría de la Memoria Colectiva establece que la memoria no es algo individual; más bien se construye en conjunto socialmente a través de grupos, espacios e instituciones (marco colectivo), estos recuerdos son organizados y se mantienen en estructuras que permiten que cada individuo de la sociedad recuerde de modo compartido con su grupo.

Se enfatiza la relación entre memoria y espacio: los lugares materiales se convierten en soportes de memoria colectiva, pues los grupos usan el entorno para anclar recuerdos compartidos. Así, la memoria colectiva es dinámica, situada y dependiente de contextos sociales, no simplemente un almacén de recuerdos individuales (Halbwachs, 1990; De Alba, 2016).

La noción de memoria colectiva ha sido ampliada por investigaciones recientes que entienden al museo como un espacio donde el pasado se reconstruye colectivamente. Desde esta perspectiva, los museos del centro histórico de Mérida no solo resguardan patrimonio tangible, sino que participan en la creación de memorias compartidas que fortalecen la identidad local y el sentido de pertenencia de la comunidad (Télez Cabrejos & Vásquez Llanos, 2015). Este aspecto incorpora, además, la importancia de visibilizar memorias que históricamente han permanecido al margen, concibiendo al museo como un entorno donde distintas voces pueden formar parte de la narrativa histórica (Vásquez Estrada & Fernández, 2019). De igual forma, los enfoques contemporáneos sobre patrimonio muestran que incluso territorios o espacios antes relegados pueden adquirir un nuevo significado como lugares de memoria, estableciendo vínculos entre pasado, territorio y comunidad (Montes Pérez, 2018).

La Teoría de las Culturas Híbridas menciona que, las culturas no son estáticas o puras, como dice el nombre de la teoría son híbridas, esto quiere decir que, distintas prácticas o estructuras culturales atraviesan un proceso en el que se mezclan para crear algo nuevo (una cultura). Están en constante combinación, desafiando la idea de identidades fijas y separadas (Piedra Sarría et al., 2022). La importancia de esta teoría es como ayuda a entender que las identidades culturales se van adaptando al mundo actual, en el patrimonio cultural tangible es clave esta teoría porque lo presenta no como algo anclado en el pasado, sino como algo dinámico que se 'transforma' y adquiere nuevos significados al interactuar con el turismo, los medios y la vida moderna. Permite valorar el patrimonio por su capacidad de dialogar con el presente. El precursor principal de esta teoría es el académico Néstor García Canclini (Piedra Sarría et al., 2022). Su teoría se relaciona directamente con la 'Valorización del Patrimonio Cultural en los Museos de Mérida' porque ofrece un marco para analizar el patrimonio más allá de su conservación. Permite entender los museos como espacios donde lo tradicional se encuentra con lo moderno y lo local con lo global, generando nuevas experiencias y significados culturales. Por otra parte, los museos asocian directamente la comunicación interna y mediante tecnología, la divulgación de la historia (Dos Santos-Abad, et al, 2023).

### **Metodología para la Declaratoria de Patrimonio Cultural**

La metodología que la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) registra que un sitio u objeto debe poseer un valor universal excepcional. Para demostrarlo, el sitio u objeto nominado debe cumplir con al menos uno de los diez criterios de selección establecidos. Estos criterios abarcan desde ser una obra maestra del genio creativo humano (criterio i) hasta contener hábitats naturales importantes para la biodiversidad (criterio x). Además de los criterios, el sitio debe garantizar su protección, gestión, autenticidad e integridad para ser considerado (United Nations Educational,

Scientific and Cultural Organization, 2002).

La metodología de la UNESCO se relaciona con la valorización del patrimonio cultural tangible de museos en el centro histórico de Mérida al funcionar como una herramienta de prestigio mundial. Su aplicación permite a los investigadores y gestores demostrar el valor excepcional de las colecciones utilizando un estándar internacional, lo cual a su vez fundamenta la creación de planes de protección de primer nivel para asegurar su futuro. Al contar con esta validación y un manejo garantizado, se crea una base sólida que facilita la obtención de fondos y eleva el reconocimiento del patrimonio de Mérida en el ámbito nacional.

### **Marco Conceptual**

El patrimonio cultural tangible abarca los bienes materiales y físicos heredados o creados por una sociedad, tales como edificios, monumentos, sitios y objetos artísticos o históricos. Estos elementos, ya sean muebles o inmuebles, poseen un valor por su historia, arte o antigüedad, sirviendo como un vínculo directo con el pasado de la comunidad (Secretaría de Cultura, 2025).

También se refiere al conjunto de bienes culturales y materiales (muebles e inmuebles) de una sociedad, incluyendo monumentos y zonas arqueológicas en el caso de la legislación mexicana. Estos bienes tienen un valor esencial para los grupos culturales, siendo necesarios para la conservación de su identidad cultural y para la reproducción social, aunque su carácter patrimonial y sus significados no son inherentes, sino que son otorgados por las sociedades en condiciones sociales e históricas particulares (Tapia & Park, 2012).

Un museo es un espacio permanente, sin fines de lucro y que se encuentra al servicio de la sociedad, que, a través de sus investigaciones, logra colecciones, conserva, interpreta y expone el patrimonio. Son accesibles e inclusivos, fomentan la diversidad y sostenibilidad, funcionando como centros de aprendizaje y transformación social (Secretaría de Cultura, 2014).

Por otra parte, la museografía es la aplicación técnica y práctica de la museología; es decir, es el conjunto de técnicas relativas a la concepción, montaje, funcionamiento y conservación física de las colecciones y exposiciones en un museo (Sato, 2021).

De tal manera que, la identidad cultural es el conjunto de rasgos distintivos (valores, creencias, tradiciones) que dan a un grupo o individuo un sentido de pertenencia y de "quiénes somos". Es un proceso dinámico y complejo, no estático, que se construye y transforma constantemente a través del tiempo y la interacción con los demás (Campos-Winter, 2018).

### **Marco Contextual**

En México existen 1,723 museos, según cifras publicadas en noviembre de 2024. La mayoría de estos recintos, equivalente al 65%, pertenece al sector público, mientras que el 35% restante corresponde al sector privado (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024). En el caso del estado de Yucatán, se registran al menos 48 museos, de acuerdo con información del Sistema de Información Cultural la Secretaría de Cultura. De ellos, 22 se encuentran en la ciudad de Mérida, mientras que el centro histórico concentra

15 museos, de los cuales 7 son de carácter privado y 8 públicos (Sistema de Información Cultural la Secretaría de Cultura, 2024).

Durante el año 2024, los museos de México recibieron un total de 51.5 millones de visitantes, lo que representa un incremento de 3.1 millones respecto al año anterior (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024). En el mismo periodo, las cifras más recientes disponibles indican que en Yucatán se registraron aproximadamente 598 mil visitas a los 22 museos existentes en la entidad (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024). Sin embargo, no se encontraron datos específicos sobre la afluencia a los museos ubicados en el centro histórico de Mérida.

En cuanto a la distribución por género, los datos nacionales reflejan que las mujeres visitan más los museos que los hombres. En 2024, el 53.9% de las personas entrevistadas en museos fueron mujeres, frente al 46.1% de hombres (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024). En contraste, en Yucatán los hombres presentan una ligera mayoría en las visitas a estos espacios culturales. Un estudio sobre el perfil y satisfacción del turista en Yucatán (2022) señala que el 54.7% de los visitantes eran hombres, mientras que el 45.3% correspondía a mujeres (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 202). Por su parte, en la ciudad de Mérida, las cifras del 2023 indican que el 53.4% de los visitantes a museos fueron mujeres y el 46.6% hombres (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2023).

## METODOLOGÍA

La metodología es el conjunto de métodos, procedimientos y estrategias que orientan la forma en que se desarrolla una investigación. En términos académicos y científicos, la metodología establece cómo se obtiene la información, qué técnicas se emplean para recopilarla y bajo qué criterios se interpretan los datos, garantizando rigor, coherencia y validez en los resultados (Pérez, et al., 2015; López de Arana, et al., 2020; Contreras Cázares, y Campa Álvarez, 2021).

El presente estudio adoptó un enfoque mixto el cual integra métodos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio para obtener una comprensión más amplia y sólida del fenómeno, aprovechando las fortalezas de ambas perspectivas y combinándolas para generar una visión más profunda (Pereira, 2011). Este enfoque se aplicó para analizar la valorización del patrimonio cultural tangible en los museos del centro histórico de Mérida.

Un cuestionario son documentos que recogen de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta. Por lo tanto, mientras que la encuesta se refiere a todo el proceso de recopilación de información, la palabra cuestionario se limita al formulario que contiene las preguntas dirigidas a los sujetos objeto de estudio. Constituye el instrumento básico de la encuesta (García Alcaraz et al., 2006). El cuestionario elaborado permitió integrar tanto la percepción de los visitantes locales de Yucatán, lo que enriqueció el análisis al contrastar las experiencias reportadas con la evidencia obtenida en campo. Esta integración favoreció una comprensión más precisa del comportamiento de los turistas locales. Para la recolección de datos, se diseñó un cuestionario con 26 preguntas orientadas a obtener información detallada sobre la experiencia y

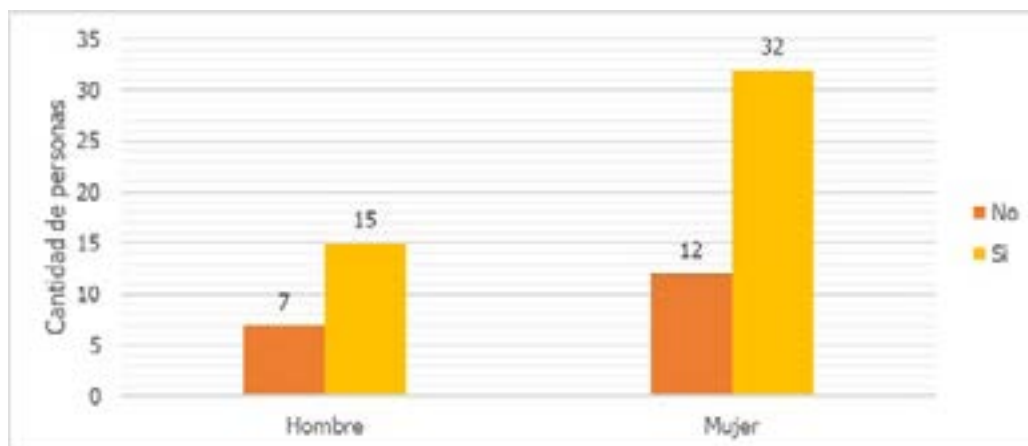
apreciación de los turistas locales respecto al patrimonio cultural tangible.

Se trabajó con una muestra conformada por 66 individuos, garantizando un nivel de confianza del 90%, lo que otorga solidez y representatividad a los resultados que se obtuvieron.

## RESULTADOS

El análisis de los datos revela que, tanto en hombres como en mujeres, predomina la percepción de deterioro o falta de mantenimiento en los sitios patrimoniales del centro histórico de Mérida. Entre los hombres encuestados, el 68.1% afirmó haber notado deterioro, mientras que el 31.8% señaló no haber observado problemas. En el caso de las mujeres, el 72.7% indicó haber identificado daños o falta de cuidado, frente al 27.2% que mencionó no percibir afectaciones (figura 1). Las respuestas coinciden en señalar que los edificios antiguos, casonas coloniales, fachadas, calles y monumentos son los espacios donde más se aprecia deterioro, entre ellas se percibe pintura desgastada, daños estructurales, suciedad, abandono o grafitis. Además, algunas mujeres mencionaron que ciertos espacios culturales también presentan necesidades de mantenimiento tanto en su interior como en su exterior. La tendencia general muestra que la mayoría percibe problemas visibles en el patrimonio histórico. Esto refleja que el deterioro es una situación reconocida por la población, independientemente del género, y evidencia la importancia de atender y conservar estos sitios para evitar la pérdida de su valor histórico y cultural. A continuación, se presenta la Figura 1 donde se observa que las personas encuestadas seleccionan haber notado deterioro y falta de mantenimiento en los sitios patrimoniales de Mérida.

Figura 1. Deterioro y falta de mantenimiento



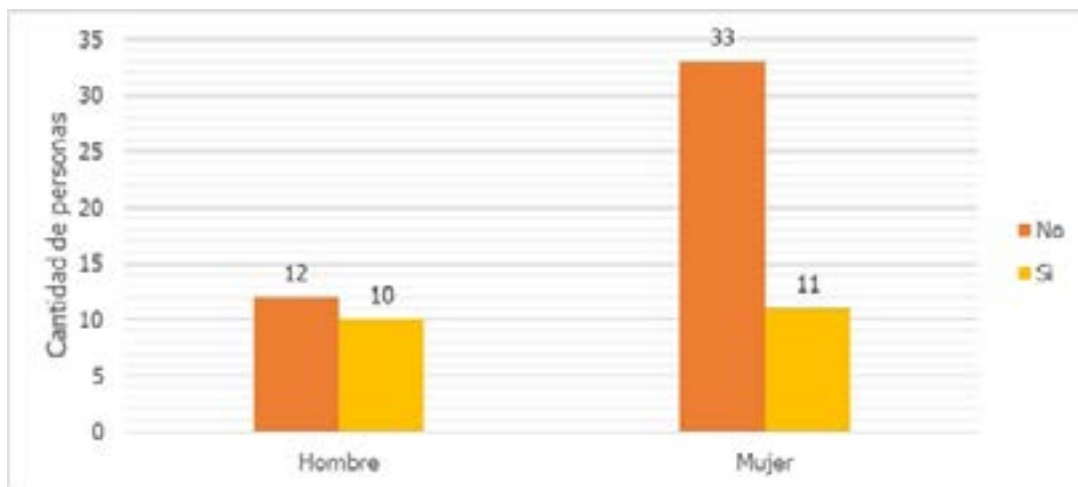
Nota: Elaboración propia con base en el operativo de campo efectuado en septiembre-diciembre 2025.

Acciones de las autoridades locales para la preservación del patrimonio cultural tangible.

De acuerdo con el punto de vista de los encuestados, el 54.5% de los hombres considera que las autoridades no están cumpliendo adecuadamente con esta labor, mientras que el 45.4% opina que sí se están llevando a cabo acciones pertinentes. En el caso de las mujeres, la tendencia es aún más marcada: el 75% expresó que las autoridades no están haciendo lo necesario para la preservación del patrimonio, frente a un 25% que manifestó una opinión positiva al respecto (figura 2).

La diferencia entre ambos géneros señala que, aunque la percepción negativa es mayoritaria en los dos grupos, las mujeres muestran un nivel más alto de inconformidad respecto a la gestión del patrimonio cultural tangible. Esto sugiere que la población, en general, percibe insuficiencias en las acciones de mantenimiento, restauración y protección de los espacios patrimoniales, lo cual podría estar relacionado con la visibilidad de problemas como el deterioro estructural, la falta de mantenimiento o el abandono de ciertos sitios históricos.

Figura 2. Acciones de las autoridades para la preservación



Nota: Elaboración propia con base en el operativo de campo efectuado en septiembre-diciembre 2025

## CONCLUSIONES

El proyecto de investigación logró su objetivo central de analizar la valoración y las motivaciones de los turistas locales para la preservación del patrimonio cultural tangible en Mérida, sentando una base empírica crucial para la gestión cultural y económica de la región. Los hallazgos confirman que existe una fuerte conexión identitaria y social con el patrimonio, reflejada en el consenso absoluto (100%) sobre su valor, primando la justificación de "valor histórico" sobre cualquier otra consideración económica o turística.

Sin embargo, el estudio también evidencia una importante disonancia entre la valoración y la práctica: a pesar del profundo aprecio, la frecuencia de visita es notoriamente

baja (81.8% ocasional o rara), lo que sugiere que las estrategias de los museos y sitios históricos no están logrando convertir el interés pasivo en participación cultural activa y continua. Este hallazgo contribuye directamente a la sociedad y a los grupos gestores al señalar que la barrera no es el desinterés, sino la falta de mecanismos eficaces para motivar la recurrencia.

La contribución de estos resultados al sector económico y turístico es palpable: al identificar que los Museos son el formato más visitado, y que el 72.7% de los encuestados percibe deterioro, se justifica la necesidad urgente de inversión focalizada en mantenimiento del Centro Histórico. Dicha inversión no solo detendría la pérdida de valor histórico de inmuebles y casonas, sino que también mejoraría la imagen urbana —elemento clave para la atracción turística—, generando un impacto positivo en la economía local a través de una oferta cultural de mayor calidad. Para el capital humano y los individuos, el estudio resalta que la forma de ayuda más valorada es el comportamiento cívico (“seguir las normas”, 53.0%), lo que impulsa programas de educación ciudadana enfocados en la responsabilidad individual como eje de la sostenibilidad patrimonial.

## REFERENCIAS

- Arévalo, J. M. (2012). El patrimonio como representación colectiva: la intangibilidad de los bienes culturales. *Andes*, 23(2), 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/127/12738567001>
- Chaparro, M. C. (2018). Patrimonio cultural tangible retos y estrategias de gestión [Tesis, Universidad de Barcelona]. <https://www.ub.edu/cultural/wp-content/uploads/2018/03/Chaparro-Camila.-Patrimonio-cultural-tangible.pdf>
- Contreras Cázarez, C. R. y Campa Álvarez, R. Á. (2021). Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (59), e1428. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-015)
- De Alba, M. (2016). Teorías en diálogo: representaciones sociales y memoria colectiva. *Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (80), 131-151. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39352881007>
- Dos Santos-Abad, J., Piñeiro-Naval, V., y Somoza-Sabatés, I. (2023). La comunicación digital de los museos: análisis comparativo. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”*, 16(1), 1-25. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.12316>
- García Alcaraz, F., Alfaro Espín, A., Hernández Martínez, A., y Molina Alarcón, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006>
- García Fernández, I. M. (2015). El papel de los museos en la sociedad actual: Discurso institucional o museo participativo. *Complutum*, 26(2), 39–47. <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/50415>
- Gobierno del estado de Yucatán. (2020). Yucatán cultural con identidad para el desarrollo. En Programa de Me-

- diano Plazo. [https://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/PMP/2018-2024/3.\\_PMP\\_Yucatan\\_Cultural\\_con\\_Identidad\\_para\\_el\\_Desarrollo.pdf](https://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/PMP/2018-2024/3._PMP_Yucatan_Cultural_con_Identidad_para_el_Desarrollo.pdf)
- Hayakawa J. C. (2008). Centros históricos latinoamericanos: tendiendo puentes entre el patrimonio y la ciudad. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 88-110. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196007>
- Ibarra, M, Bonomo, U, y Ramírez, C. (2014). El patrimonio como objeto de estudio interdisciplinario: Reflexiones desde la educación formal chilena. *Polis (Santiago)*, 13(39), 373-391. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000300017>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). Banco de indicadores. Banco de Indicadores del INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). Estadística de museos (em) 2023 [Comunicado de prensa]. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/EstMuseos/EstMuseos2023.pdf>
- Ligorred, P. (2019). Las estrategias de gestión del patrimonio arqueológico en México: panorama desde la península de Yucatán. *Península*, XIV(2), 99-119. <https://www.redalyc.org/journal/3583/358364602005/>
- López de Arana, E.; Aramburuzabala Higuera, P. y Opazo Carvajal, H. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para la autoevaluación de experiencias de aprendizaje-servicio universitario. *Educación XX1*, 23(1), 319-347. <https://doi.org/10.5944/educXX1.23834>
- Mantecón, A. (2005). Usos y desusos del patrimonio cultural: retos para la inclusión social en la ciudad de México. *Anais Do Museu Paulista História E Cultura Material*, 13(2), 235-256. <https://doi.org/10.1590/s0101-47142005000200008>
- Montes Pérez, C. (2018). La memoria a los museos: Identidad cultural y patrimonio industrial en el Bierzo. *Revista de Estudios Artesanos*, 8(1), 193-210. <https://revistas.usal.es/cuatro/index.php/2387-1555/article/view/rea201851930>
- Pereira P. Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>
- Pérez Vera, M. G., Ocampo Botello, F., y Sánchez Pérez, K. R. (2015). Aplicación de la metodología de la investigación para identificar las emociones. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 857-877. <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319048.pdf>
- Piedra, Y. L., Moya, N. E., y Varona, F. (2022). La categoría hibridación multicultural en la obra de Néstor García Canclini, aporte y significación. *Conrado*. 18(88), 269-274. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000500269&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000500269&lng=es&tlng=es)
- Sato, A. (2021). De la museología, la museografía, la expografía y afines. *Revista 180* (48), 1-2. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-669X2021000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-669X2021000200001&lng=es&tlng=es)
- Secretaría de Cultura. (2014). El museo puede contribuir a la reconstrucción del tejido social. Gobierno de

- México. <https://www.gob.mx/cultura/prensa/el-museo-puede-contribuir-a-la-reconstruccion-del-tejido-social>
- Secretaría de Cultura. (2025). Patrimonio material e inmaterial. Gobierno de Jalisco. <https://sc.jalisco.gob.mx/patrimonio/patrimonio-material-e-inmaterial>
- Sistema de Información Cultural. (2024). Museos en Yucatán: 48. SIC México. [https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=museo&estado\\_id=31&municipio\\_id=-1](https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=museo&estado_id=31&municipio_id=-1)
- Tapia, M., y Park, J. (2012). Patrimonio tangible e intangible: Aportes al debate del distingo, desde las "prácticas agroalimentarias". *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XVIII(4), 684–701. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28025469010>
- Téllez Cabrejos, S., y Vásquez Llanos, J. (2016). Los museos y la preservación de la memoria colectiva. *Revista del Ministerio de Cultura del Perú*, 1(2), 45–60. <https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/324>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2002). Los criterios de selección. Convención del Patrimonio Mundial. <https://whc.unesco.org/en/criteria/>
- Vázquez Estrada, A., y Fernández, E. (2019). Museos, presencias y pañuelos: De la memoria oficial a la memoria vital en dos experiencias. *Publicar: Revista de Antropología y Ciencias Sociales*, 17(24), 108–125. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/article/view/38077>